Ivermectine et Fraude

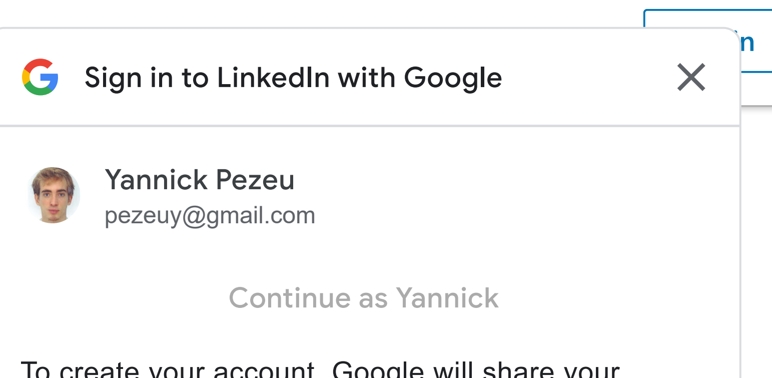


Elgazzar *et al*. l'une des études pro-ivermectine contre le covid 19 les plus citées vient d'être rétractée suite au travail de Grftr News (Source).

L'étude est remplie de paragraphes plagiés un peu partout et surtout de donnée dupliquées, arrangées, voire complètement inventées (notamment avec un malade qui serait décédé un 31 juin...). Grave.

Six chercheurs de deux universités égyptiennes ont rédigé ce papier qui affirme que l'ivermectine réduit le temps d'hospitalisation et la mortalité des malades du covid 19 mais aussi l'apparition de la maladie, et ce à partir de données de 600 patients. Il s'agissait de la plus vaste étude sur l'ivermectine au moment de la sortie du papier.

Très vite, certains ont émis des doutes, mais Elgazzar et al. a été citée par une trentaine d'articles scientifiques, et utilisée pour justifier de traiter de très nombreux patients (probablement des millions), y compris dans des débats des parlementaires australiens, anglais et états-uniens. C'est parce que l'influence des pro-ivermectine a été forte dans les médias et parmi les décideurs, qu'un papier comme Elgazzar et al. est un problème sérieux (comme en son temps celui de Merah et al dans The Lancet). En France des gens comme Florian Philippot cherchent à exister politiquement en s'engouffrant dans cet espoir au mépris



Depuis sa sortie en novembre, l'étude re
non validée, non publiée au sens fort. Ell
seuil de l'existence, là où elle n'aurait pas
pour la simple raison qu'on ne peut pas
experts s'y soient penchés sérieusement
Cette fraude qui dure depuis 8 mois n'a p
"LancetGate" ni par les fans de l'ivermect
toutes les alternatives aux vaccins) parce
qui les arrange : c'est normal. Ce biais de
que nous avons besoin d'un système de
croisée des travaux AVANT d'utiliser des résultats pour se faire une opinion. Individuellement, nous sommes biaisés mais si nous nous organisons, nous sommes capable d'écarter les mauvaises idées et les mauvaise études.

Certains font la promotion de l'ivermectine sur la base de méta-analyse qui ont tenu compte du papier de Elgazzar et al. Ils citent même une étude de l'Institut Pasteur pour dire que cette molécule est un traitement prometteur. Et on voit dans la presse des titres qui vont encourager les gens à croire à l'existence de résultats qui ne sont pas là.

Aucun texte alternatif pour cette image

En effet l'étude en question porte sur 18 hamsters infectés par le virus parmi lesquels les femelles ont montré des signes de moindre inflammation des voies aériennes quand on les traite avec l'ivermectine. Les mêmes personnes qui veulent se fier à un papier sur 18 hamsters sorti avant hier sont promptes à juger que les milliards d'injections et la stricte pharmacovigilance des 7 derniers mois sont insuffisantes pour recommander la vaccination. Leur manque de logique est visible depuis l'espace, mais ils s'entêtent, c'est hélas tout sauf surprenant, nous parlons de ce genre de phénomène sur La Tronche en Biais depuis des années.

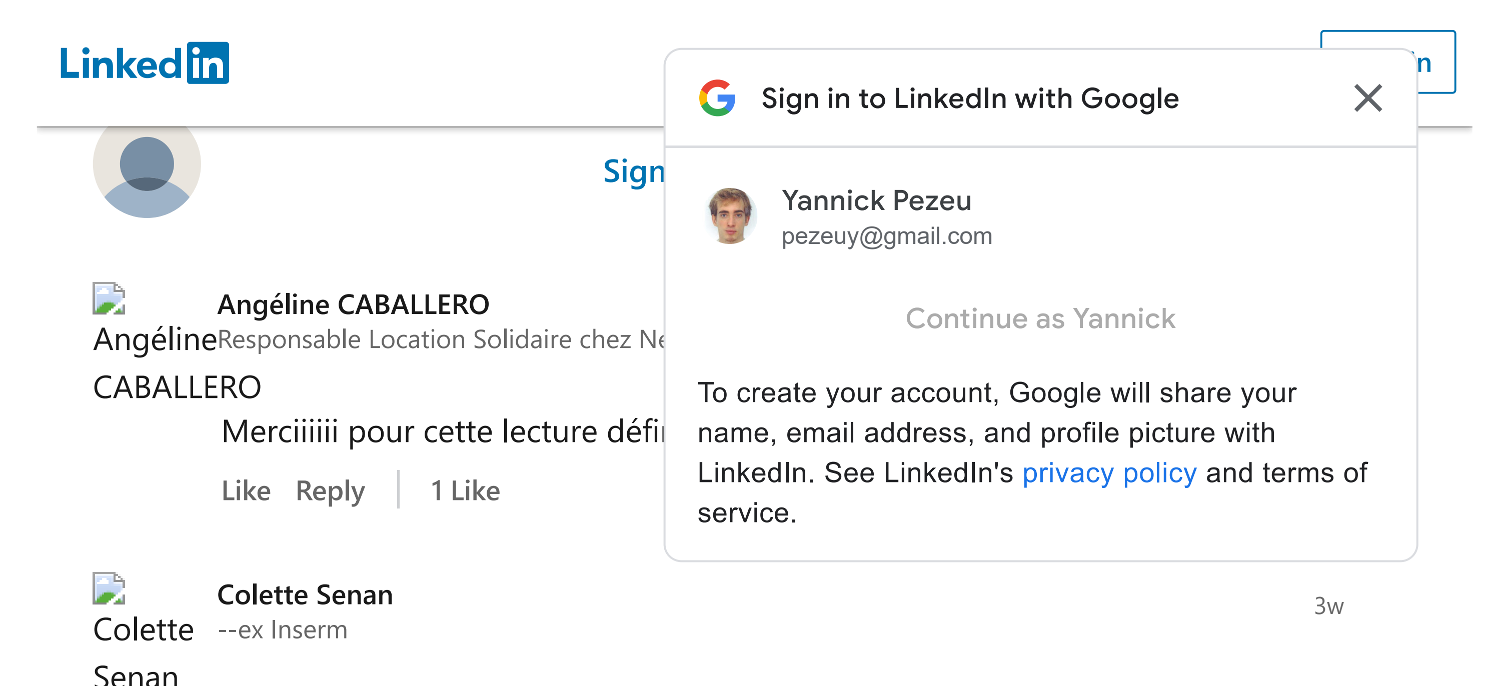
Ma conclusion ressemblera à ce que je dis souvent : il faudrait que tout le monde ait envie de vérifier un peu sérieusement ses sources **avant** de s'exprimer publiquement là-dessus. À ce jour il n'existe pas de raison de penser que l'ivermectine serait un traitement à préconiser chez l'humain, alors que la vaccination réduit les risques d'être infectés, les risques d'infecter les autres, ainsi que la gravité des symptômes si la maladie s'installe quand même. Autrement dit : ça marche !

Ceux qui disent qu'ils savent que l'ivermectine est la solution nous mentent ou se mentent à eux-mêmes.

Published By

Thomas C. Durand
Thomas C. Durand
Directeur scientifique et de la rédac...

Voulez-vous en savoir plus sur l'étude complètement frauduleuse qui cherchait à prouver l'efficacité de l'ivermectine contre le covid19 ?



Angéline CABALLERO
Angéline CABALLERO
Responsable Location Solidaire chez Ne

Merciiiiii pour cette lecture défi

Like Reply | 1 Like

Colette Senan
Colette Senan
--ex Inserm
3w

Merci pour cette mise au point ! Vouloir impliquer l'institut Pasteur dans une étude sur une vingtaine d'hamsters pour assurer une crédibilité d'efficacité de l'ivermectine sur le Covid est une honte! Quant aux Meta analyses celle d'Elgazzar en particulier elle est effectivement truffée de biais d'insuffisances, d'absence de méthodologie et non comparable! Il aurait été incompréhensible qu'elle soit publiée !

Like Reply | 2 Likes

Maryline GASTHUYS, PhD

Maryline GASTHUYS, PhD
Lab manager / Analytical Chemistry L'OREAL
3w

J'adore ! Des gens sont prêts à croire une étude sur 18 hamsters plutôt qu'un vaccin délivré sur 7 millions de personnes ! Vous avez fait ma journée. Homo Sapiens aime définitivement les belles histoires !

Like Reply | 6 Likes 1 Reply


Stephane BODET
Stephane BODET
Senior Network Architect
2w

Qui plus est, hamsters femelles 🙄 Ça baisse drastiquement mes chances de pouvoir en bénéficier un jour 🤣

Like Reply | 1 Like


Nicholas Moore 💉💉
Nicholas Moore 💉💉
Emeritus professor of clinical pharmacology chez Bordeaux PharmacoEpi
3w

À noter que dans mehra la fraude vient du fournisseur des données, pas des trois principaux auteurs, qui ont retracté le papier immédiatement. Là la fraude vien des auteurs, et ce ne sont pas eux qui ont rètracté. Peut on aussi souligner que


Linked in
Like Reply | 3 Likes 7 Replies
View Previous Replies (5)
Nicholas Moore
Emeritus professor of clinica
Vincent Coupry validé
des médicaments vété
produit efficace, sur et
n'est pas connue, ni la sécurité, ni la dose ou les modalités d'administation.
Donc le prix, qui à ce jour semble etre d'une cinquantaine d'euros par
traitement. Et ce ne sont pas des boeufs qu'on dévermine, ce sont des
humains qu'on prétend vouloir traiter d'un virus qui ne lui est pas sensible.
Le vaccin AZ coute moins de 2€ la dose....
Like Reply | 1 Like
Sign in to LinkedIn with Google
Yannick Pezeu
pezeuy@gmail.com
Continue as Yannick
To create your account, Google will share your name, email address, and profile picture with LinkedIn. See LinkedIn's privacy policy and terms of service.
Vincent Coupry 2w
Vétérinaire chez cabinet veterinaire Coupry
Nicholas Moore Vraiment? C'est une molécule énormément utilisée
en médecine vétérinaire sur les gros animaux. elle est douloureuse en
injection mais il existe des formes orales utilisables comme chez le cheval.
Seringue de 6g pouvant traité 600 kg à moins de 10 euros.
Like Reply
LinkedIn User 3w
OUI ! OUI ! Je VEUX savoir !😃😃😃
Like Reply
LinkedIn User 3w
Biais de confirmation...vous avez tout dit. Désastreux 😫
Like Reply | 1 Like
Show more comments.

LinkedIn



Sign in to LinkedIn with Google





Yannick Pezeu
pezeuy@gmail.com

Continue as Yannick

To create your account, Google will share your name, email address, and profile picture with LinkedIn. See LinkedIn's privacy policy and terms of service.

l'imposture à la radicalisation

Jean-Dominique Michel : de l'imposture à la...

April 18, 2021